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Выполнение контрольных работ включает следующие этапы:

1. *Выбор темы* может осуществляться следующим образом:

* из предложенного списка (**приложение 1** – Список 1: Темы контрольных работ – мультимедийных проектов по учебной дисциплине);

1. *Определение варианта* выполнения контрольных соответствуют порядковому номеру в группе: группа ДЗПО41: 1 вопрос – с 1 по 11 номер, 2 вопрос – с 12 по 22 номер (1 вариант: вопрос №1 и вопрос № 12; 2 вариант: вопрос №2 и вопрос № 13) согласно списку вопросов и списку группы.
2. *Составление списка учебно-научных источников* может осуществляться следующим образом:

* из предложенного списка (**приложение 3** - список 2);
* самостоятельно отобранные (печатные, электронные).

1. *Изучение* выбранных учебно-научных источников. Учебно-научная работа в рамках выбранных задачных установок (см. **Приложение 2**, таблица 1, столбец №3).
2. *Сдача* на проверку контрольных работ и презентаций к ним в рамках учебного плана и графика (на оценку влияет **срок** сдачи контрольной работы!!!).

**Приложение 1**

Список 1

Темы контрольных работ по учебной дисциплине

«**Профориентационная деятельность в образовании*»***

**Вопросы для выполнения контрольной работы и**

**самоподготовки к экзамену**

**Подготовка контрольной работы.**

Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве. Помогает сформировать и оценить определенный уровень аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Разрабатывается в ходе и выполняется в индивидуальном порядке.

**Примерная тематика контрольных работ:**

1. Профессиональная ориентация в современных условиях
2. Методологические основы профессиональной ориентации
3. Теоретические основы профессиональной ориентации
4. Место профессиональной ориентации в учебном плане
5. Методы организации процесса профессиональной ориентации
6. Формы организации процесса профессиональной ориентации
7. Философско-антропологический подход к проблемам профориентации
8. Антропологический подход к проблемам профориентации
9. Личностно-деятельностный подход к проблемам профориентации
10. Культурологический подход к проблемам профориентации
11. Специфические принципы организации профориентационной деятельности
12. Общепедагогические принципы организации профессиональной ориентации
13. Специальные интегративные учебные курсы как системообразующее средство формирования профессионального самоопределения
14. Индивидуальный образовательный маршрут обучающегося в профориентации
15. Этап предпрофильной подготовки обучающегося к выбору профессии
16. Система профориентационного сопровождения профориентационной работы в общеобразовательном учреждении
17. Задачи профориентационного сопровождения профориентационной работы в общеобразовательном учреждении
18. Профориентационные уроки как форма профориентационной работы
19. Экскурсии профориентационной направленности (в профес сиональные учебные заведения, на предприятия и в профессиональные организации) как форма профориентационной работы
20. Профориентационные встречи со специалистами различных профессий как форма профориентационной работы
21. Работа с родителями по профориентационной тематике
22. Классные часы по профориентации как форма профориентационной работы
23. Участие в олимпиадах по профориентации и конкурсах профориентационной направленности (городские конкурсы презентаций) «Выбираю профессию», видеоролики о профессиях, агитбригады профессиональных образовательных учреждений как форма профориентационной работы
24. Участие в городских фестивалях профессий «Магия стиля», «Технические профессии XXI века», «Город мастеров» как форма профориентационной работы
25. Участие в районных и городских играх по станциям, проводимых для учащихся всех возрастов, начиная с начальной школы как форма профориентационной работы
26. Участие в семинарах, круглых столах, конференциях, мастер-классах для учащихся и для педагогов как форма профориентационной работы
27. Участие в конкурсах профессионального мастерства и профориентационном тестировании учащихся
28. Участие в ярмарках профессий как форма профориентационной работы

***Методические рекомендации по выполнению.***

В ходе выполнения проекта студенту необходимо подготовить презентацию, которая будет раскрывать выбранную тему. Необходимо обеспечить наличие различных средств визуализации информации. Этапы работы с проектом:

1. Проработка тематики проекта.

2. Поиск необходимых источников информации.

3. Структурирование информации.

4. Реализация каркаса презентации.

5. Добавление необходимых средств визуализации (спецэффекты, звук, видео и т.д.).

Рейтинговый контроль производится в форме защиты контрольной работы с представлением презентации ее содержания в Power Point.

**Темы для курсовой работы:**

1. Система организации проектной деятельности для обучающихся 1-11 классов общеобразовательных школ «Мир будущего».

2. Профориентационные мероприятия в условиях высшей школы.

3. Служба содействия трудоустройству и Центры развития карьеры в системе профессиональной ориентации населения.

4. Служба занятости населения и ее роль в профессиональной ориентации.

5. Активные методы профориентационной деятельности вуза.

6. Пассивные методы профориентационной деятельности вуза.

7. Отражение профориентационной тематики в содержании учебных дисциплин на уровне начального образования.

8. Отражение профориентационной тематики в содержании учебных дисциплин на уровне основного общего образования.

9. Отражение профориентационной тематики в содержании учебных дисциплин на уровне полного общего образования.

10. Теоретические основы профориентационной работы в образовательной организации.

11. Новые подходы к организации профориентационной работы в системе дополнительного образования.

12. Способы классификации профессий в России и за рубежом.

13. Социально-педагогические технологии профессиональной ориентации старшеклассников.

14. Сущность типологического подхода при проведении профориентационной работы.

15. Исторические аспекты развития профессиональной ориентации.

16. Методика организации и проведения профориентационной игры.

17. Деятельность рекрутинговых агентств и консалтинговых организаций по проведению профориентационных мероприятий.

18. Типичные ошибки в выборе профессии.

19. Индивидуальные особенности и профессиональное самоопределение личности.

20. Профессиональная подготовка как способ закрепления на рынке труда.

***Методические рекомендации по выполнению.***

**Общие задачи курсовой работы.** Курсовая работа как самостоятельная письменная работа реферативно-исследовательского характера предполагает более глубокое по сравнению с рефератом, изучение конкретной научной проблемы. Курсовая работа – это самостоятельное учебно-научное исследование студента, которое выполняется по определенной учебной дисциплине или отдельным ее разделом.

Согласно Положения об организации учебного процесса в высших учебных заведениях курсовая работа выполняется с целью закрепления, углубления и обобщения знаний, полученных студентами за время обучения, и их применение к комплексному решению конкретного профессионального задания. Курсовая работа как самостоятельное учебно-научное исследование должна выявить уровень общенаучной и специальной подготовки студента, его способность применять полученные знания при решении конкретных проблем, его склонность к анализу и самостоятельному обобщению материала по теме исследования.

Основными **задачами курсовой** работы являются:

* 1. Углубление знаний студентов по актуальной проблеме определенной области науки, систематизация полученных теоретических знаний по дисциплине и проверка этих знаний.
  2. Дальнейшее развитие умений самостоятельной критической обработки литературных источников, то есть умений собирать, анализировать и систематизировать литературные источники.
  3. Формирование исследовательских умений студентов, овладение первичными навыками проведения современных педагогических исследований.
  4. Стимулирование студентов к самостоятельному научному поиску.
  5. Развитие умений анализировать передовой опыт и обобщать собственные наблюдения, применять полученные знания при решении практических задач.
  6. Формирование умений студента самостоятельно осмыслить проблему, творчески, критически ее исследовать; умений практической реализации результатов исследования проблемы в самостоятельно выполненных разработках.

**Курсовая работа** позволяет определить степень овладения студентом умений:

а) самостоятельно осмысливать проблему, творчески, критически ее

исследовать;

б) собирать, анализировать и систематизировать литературные источники;

в) применять полученные знания при решении практических задач;

г) формулировать выводы, предложения и рекомендации по предмету исследования;

д) правильно организовать свою исследовательскую работу;

е) оформить ее результаты.

**Алгоритм работы над курсовым исследованием**.

1. **Выбор темы курсовой работы** с учетом тематики научно-исследовательской работы профилирующей кафедры, ее обоснование. Тематика курсовых работ ежегодно обновляется кафедрами. Студент может выбрать одну из тем из предлагаемого кафедрой перечня или предложить собственную тему, но с обязательным консультированием и согласованием с научным руководителем. Самостоятельный выбор темы студентом представляется более целесообразным, поскольку в большей степени соответствует его интересам. Первоначальная формулировка темы осуществляется студентом, а конечная – научным руководителем и утверждается решением кафедры. После этого изменение темы курсовой работы не допускается. Тема курсовой работы избирается студентом в семестре, предшествующего семестра выполнения курсовой работы. Студент заполняет «Информационный листок студента», где указаны выбранные тема и научный руководитель. По возможности студент решением кафедры закрепляется за избранным им научным руководителем, но кафедра утверждает научных руководителей с учетом необходимости. То есть, научный руководитель, избранный студентом, может быть заменен решением кафедры.
2. **Студенту** необходимо внимательно и тщательно ознакомиться и **усвоить инструкцию и требования к написанию и оформлению курсовых работ**, поскольку курсовые работы должны полностью соответствовать требованиям, предъявляемым к этому виду учебно-исследовательской деятельности студентов.
3. Для понимания сущности курсовой работы, правил ее оформления и написания целесообразно **изучить литературные источники**, которые рекомендованы кафедрами.
4. **Составив общую структуру** курсовой работы (названия разделов и подразделов), ее необходимо согласовать с научным руководителем. Составление предварительного плана работы и согласование его с научным руководителем.
5. **Поиск и подбор литературы** по теме исследования.
6. **Определение понятийно-категориального аппарата** исследования (актуальность, связь с научными планами, программами, темами, объект, предмет, цель и задачи, методы научно-педагогических исследований, теоретическая основа, экспериментальная база (при необходимости), научная новизна, практическая значимость, основные понятия, дефиниции, используемые в курсовой работе.
7. **Изучение и обработка источников**. Обязательно делать соответствующие ссылки на цитаты из научных источников. Допустимо использование информации из сети Интернет, но с обязательным указанием адреса Интернет-ресурса и дату, когда этот сайт был доступен. Недопустима защита работ, которые выполнены несамостоятельно, заимствованы в Интернете, переведенные с помощью компьютерных программ или заимствованные из других источников. Подготовка рабочей картотеки источников информации по теме исследования.
8. **Изучение и конспектирование** источников по теме исследования, раскрытие истории вопросов и степени изученности тем, которые будут рассматриваться в курсовой работе.
9. **Определение структуры** исследовательской работы.
10. При необходимости и возможности проведения **экспериментальной или исследовательской (практической) части работы** в соответствии с темой исследования.
11. **Формулировка выводов**, рекомендаций по реализации наработок по теме в современных образовательных учреждениях.
12. После написания чернового варианта работы его необходимо подать научному руководителю **для проверки**. Только после этого следует начинать работу над окончательным вариантом курсовой работы с устранением замечаний и учетом рекомендаций научного руководителя.
13. **Оформление списка использованной литературы**.
14. **Систематизация иллюстративного материала**, представленного в тексте курсовой работы.
15. После написания **окончательного варианта работы** его необходимо подать научному руководителю **для проверки**, не позднее чем за три недели до защиты и получить допуск к защите.
16. **Написание рецензии** на курсовую работу другого студента.
17. Завершенная работа подается в пластиковой папке без прозрачных пластиковых файлов.
18. К защите курсовой работы необходимо подготовить краткое выступление до 7 минут, в котором целесообразно раскрыть категориальный аппарат исследования, кратко основные положения содержания и выводы.
19. **Защита курсовой работы**.
20. При написании работы студент должен **регулярно** после выполнения каждого этапа **встречаться с научным руководителем для консультаций** и корректировки хода исследования. Формы консультирования могут быть разными: личные встречи, телефонный разговор, связь с помощью электронной почты.

**Требования к написанию курсовых работ.**

1. Курсовая работа выполняется студентами согласно учебному плану.
2. Курсовая работа выполняется на одну из тем, предложенных кафедрой или преподавателем этой кафедры, а также тему студент может выбрать самостоятельно, но согласовать и обдумать ее с научным руководителем. Тема курсовой должна соответствовать современному состоянию определенной области науки и перспективам ее развития, практическим потребностям обозначенной сферы.
3. Курсовая работа выполняется на русском языке.
4. Объем курсовой работы – 25-30 печатных страниц (без приложений и списка использованной литературы).
5. Курсовая работа должна быть четко структурированной с соблюдением требований по ее оформлению: с выделением отдельных частей работы, абзацев, с нумерацией страниц, правильным оформлением ссылок, сносок, цитат, заключения и списка использованной литературы (не менее 20 источников). В библиографический список обязательно включаются новейшие издания).
6. Обязательными компонентами курсовой работы должны быть: определение актуальности исследовательской задачи и раскрытие степени научной разработанности проблемы, включая критический анализ научно-методической, периодической, законодательной базы источников по теме исследования, разработка учебно-методических материалов (по требованию соответствующих кафедр), связь темы курсовой с научными планами, программами, темами научно- исследовательской работы кафедры, наличие научного аппарата работы (четко определены объект, предмет, цель, задачи, использованные методы научных исследований, теоретическая и практическая значимость, сведения о публикации результатов исследования ).
7. Курсовая работа должна содержать интересные с педагогической точки зрения способы и приемы обучения и воспитания учащихся, серии и комплексы упражнений по формированию определенных умений и навыков, наглядные средства обучения и воспитания (разработанные материалы должны быть внедренными в учебный процесс во время педагогической практики).
8. Курсовая работа должна быть сброшюрована, аккуратно и грамотно оформлена.

**Структура курсовой работы.**

1. Титульный лист.
2. План или содержание.
3. Введение.
4. Основная часть.
5. Общие выводы.
6. Приложения.
7. Список использованной литературы.
8. **Титульный лист** оформляется согласно образцу, представленному в приложениях, и содержит сведения об учебном заведении (его принадлежности и название), название курсовой работы, сведения о студенте и научного руководителя, год написания курсовой работы.
9. **План или содержание** представляют собой отдельный лист, на котором отражены составные части работы и определены начальные номера страниц каждого раздела, подраздела, каждой структурной единицы курсовой работы.
10. **Типичными ошибками** этой части курсовой работы являются:
11. *Отсутствие названий*, вместо названий встречается такое распределение:

«Теоретическая часть» и «Практическая часть», что является недопустимым.

1. *Отсутствие нумерации страниц* или их двойная нумерация (с. 16-19), написанные буквы «С» перед номером страницы (с.23).
2. *Неверная нумерация разделов и подразделов*. Правильную нумерацию смотри в приложениях. При нумерации первая цифра означает номер главы, вторая

* номер параграфа, например, 1.3 – третий параграф первой главы, 2.2 – второй параграф второй главы.

1. *Во введении* обосновывается актуальность темы, ее значение для теории и практики определенной науки, связь темы курсовой с научными планами, программами, темами научно-исследовательской работы кафедры, цель, задачи, объект, предмет и методы исследования, источниковая и экспериментальная база, теоретическая и практическая значимость, сведения о публикации и апробации результатов исследования, структура работы.

**Актуальность курсовой работы** обосновывается, с одной стороны, анализом социальной ситуации, которая сложилась, выделением определенного социального противоречия, с другой – отсутствием необходимой научной информации или приемов и методов воздействия с целью решения этого противоречия. Актуальность определяется важностью проблемы, которая решается, для общества в целом (социальная актуальность). Значимость исследуемой проблематики для решения насущных задач педагогической теории и практики приводит педагогическую актуальность курсовой работы. Личная актуальность определяется тем, каким образом отдельное исследование способствует личностному развитию будущего учителя.

Обосновав актуальность тематики курсовой работы, студент должен указать, с какими научными планами, программами, темами, связана проблематика, которым исследуется.

**Объект и предмет исследования** всегда взаимосвязаны с темой курсовой работы. При выяснении объекта, предмета и цели исследования необходимо учитывать, что между ними и темой курсовой работы проявляются системные и логические связи.

**Объект** – это существительное, которое определяет, что именно исследуется автором в конкретной работе. Объектом исследования является вся совокупность отношений различных аспектов теории и практики науки, которая служит источником необходимой для исследователя информации. Объект исследования представляет собой часть педагогической реальности, которую автор выбирает для изучения. Исследование начинается с определения его объекта и предмета. Объект исследования – это то, на что направлен процесс познания в процессе проведения исследования. Под объектом понимается совокупность различных аспектов теории, выступающих источником для исследования и предметом практической и теоретической деятельности человека (процесс или явление, выбранное для изучения).

**Объектом** исследования могут быть: процесс формирования ..., процесс функционирования ..., процесс общения ..., процесс умственного (морального, эстетического, физического трудового и любого) воспитания ..., процесс развития ..., процесс коррекции ..., процесс учебной деятельности ..., процесс управления ..., процесс профессионально-педагогической подготовки ..., процесс организации ....

Но исследовать подобный объект во всех его связях и отношениях в рамках одной работы практически невозможно.

Поэтому определяют **предмет исследования**, который указывает на аспект проблемы, который предметно изучается в определенном исследовании. **Предмет** исследования – это только те существенные связи и отношения, которые подлежат непосредственному изучению в отдельной работе, являются главными, определяющими для конкретного исследования, он находится в границах объекта. Таким образом, предмет исследования выступает узким объектом. Объект и предмет как категории научного познания соотносятся между собой как общее и частное. Определение объекта и предмета исследования вытекает из формулировки темы и содержания исследования.

**Предметом исследования** являются: система диагностики ..., педагогические условия ..., логика, принципы, методы, практические аспекты…, содержание, формы и методы ..., особенности развития, обучения, воспитания ..., тенденции развития…, пути совершенствования ..., особенности ..., противоречия учебно-воспитательного процесса.

С объектом и предметом тесно связана **проблема исследования**, которая является характеристикой определенной проблемной ситуации. Практически проблема перерастает в цель, которую поставил перед собой исследователь, то есть цель исследования заключается в том, чтобы решить какую-то проблему.

**Научная проблема и цель** должны отражать требования современного общества, быть актуальными и общественно значимыми.

**Цель исследования** связана с объектом и предметом исследования, а также с его конечным результатом (цель выступает как прогнозируемый, ожидаемый результат) и путями его достижения. Конечный результат исследования предусматривает решение студентами проблемной ситуации, которая отражает противоречие между типичным состоянием объекта исследования в реальной практике и требованиями общества к его более эффективному функционированию. Цель курсовой работы в своей формулировке почти совпадает с названием собственно темы, только ей должен предшествовать глагол: выявить, определить, проанализировать, установить и тому подобное. Следует запомнить, что цель курсовой работы должна быть одна, целей не может быть больше (как задач), так как в одной курсовой работе разрабатывается только одна тема, а не две, три и т.

**Целью научного исследования** может быть: выявить, обосновать и экспериментально проверить пути, педагогические (дидактические, методические, методологические) условия (предпосылки) формирования (воспитания, развития), разработать теоретическую модель ..., педагогически обосновать содержание, формы, методы, средства, приемы учебной и воспитательной работы ..., раскрыть связи между педагогическими процессами и явлениями ..., изучить динамику развития ..., раскрыть возможности совершенствования педагогических процессов..., разработать педагогические, научно-методические, социально-педагогические, организационно-методические основы формирования, воспитания, функционирования, организации ..., разработать требования ..., определить условия..., разработать методику (методическую систему) формирование ..., определить и разработать педагогические (дидактические) средства (системы средств) ... разработать требования, критерии, выявить характеристику и оценку педагогических процессов или явлений ..., выявить зависимость, которая существует между факторами, раскрыть связи между педагогическими явлениями и процессами..., разработать условия для устранения недостатков учебно- воспитательного процесса.

**Цель** делится на ряд более **конкретных задач**. Задачи выдвигаются на основе теоретического анализа проблемы и оценки ее состояния в практике. Наличие поставленной цели исследования позволяет определить задачи исследования, которые могут содержать следующие составляющие:

1.Решение определенных теоретических вопросов, входящих в общую проблему исследования (например, выявление сущности понятий, явлений, процессов, дальнейшее совершенствование их изучения, разработка признаков, уровней функционирования, критериев эффективности, принципов и условий применения и т.д.).

2.Всестороннее (при необходимости и экспериментальное) изучение практики решения отдельной проблемы, проявление ее типичного состояния, недостатков и трудностей, их причин, типичных особенностей передового опыта; такое изучение позволяет уточнить, проверить данные, опубликованные в специальных непериодических и периодических изданиях, поднять уровень научных фактов, обоснованных в процессе специального исследования.

3. Обоснование необходимой системы мер по решению определенной проблемы.

4.Экспериментальная проверка предложенной системы мер по соответствию ее критериям оптимальности, т.е. достижение максимально важных в соответствующих условиях результатов решения этой проблемы при определенных затратах времени и усилий.

5. Разработка методических рекомендаций и предложений по использованию результатов исследования в практике работы соответствующих учреждений и организаций.

**Задания исследования** раскрывают условия, при которых достигается цель курсовой.

На основе сформулированных задач выстраивается структура курсовой, что отражается в ее плане. Иначе говоря, задачи курсовой работы должны быть непосредственно связаны, коррелированы с содержанием (с названиями разделов и подразделов) (ситуация, когда формулировка задач и пунктов плана курсовой работы не имеют ничего общего, недопустима). При этом следует заметить, что пунктов плана-содержания может быть столько же или больше, чем заданий (обычно так и бывает), но ни в коем случае не меньше. Описание решения задач составляет содержание разделов и подразделов работы. Заголовки этих структурных единиц работы формулируются на основе задач. Задачи определяются последовательно, каждое следующее задание вытекает из предыдущего:

1. выяснение состояния изученности проблемы в истории педагогики;
2. выяснение состояния проблемы в современной педагогической теории и практике (экспериментальное изучение практики решения проблемы);
3. обоснование системы мероприятий для решения поставленной задачи;
4. экспериментальная проверка предложенной системы;
5. разработка методических рекомендаций.

Формулировку задач лучше начинать со слов: осуществить, выявить, раскрыть, определить, установить, разработать, подобрать, подготовить, выяснить, обосновать, уточнить, проверить, оценить, указать условия, при которых будет осуществляться определенная поисковая работа, определить критерии или стандарты, согласно которым будет оцениваться результат.

Формулируя задачи, желательно пользоваться однозначными терминами. Текст нужно формулировать четко, не перегружая лишними словами. Каждое положение должно касаться только одного процесса. Ориентировочно количество задач может колебаться от 3 до 5.

После формулировки задач конструируется **вариант гипотезы**. **Гипотеза** – это предположение, в котором на основе ряда факторов делается вывод об объекте, о причинах явления, но именно это предположение нельзя считать полностью доказанным. В процессе обучения в высшем учебном заведении и доказательство гипотезы, и ее опровержение являются процессами результативными и

возможными, поскольку в ходе учебного познания студент открывает уже известную науке истину, но лично для студента эта истина является закрытой.

Различают **два типа гипотез**: **описательные** (описываются причины и возможные последствия) и **пояснительные** (подается объяснения возможных последствий при определенных причинах, характеризуются условия, при которых эти последствия обязательно наступают, указываются факторы и причины, которые приводят к определенным последствиям.

Для **объяснительных гипотез** свойственно предвидение. Гипотеза предполагает, что одно из средств (группа средств) будет эффективнее других.

Выделяют **два вида гипотез**: **первичную (рабочую) и реальную (научную). Рабочая гипотеза** определяет направление исследования, его задачи, критерии классификации, оценки фактов. В процессе научного познания рабочая гипотеза переходит **в научную. Реальная гипотеза** возникает на более глубокой теоретической основе. **Условия**, которым должна соответствовать гипотеза:

а) отношение к фактам (отвечать хорошо проверенным фактам);

б) отношение к известным законам науки существующих фактов: новая гипотеза не должна вступать в противоречие с теми теориями в этой области, истинность которых уже убедительно доказана;

в) гипотеза должна соответствовать общим принципам диалектико- материалистического мировоззрения;

г) экспериментальная и практическая проверка гипотезы. Прежде чем выбирать методы научно-педагогических исследований, целесообразно определиться с общей методологией исследования.

**Методологию** сегодня рассматривают как:

и) систему принципов и способов построения теоретической и практической деятельности;

б) как учение об этой системе;

в) как учение о методе научного познания и преобразования мира;

г) как учение об идейных позициях науки, логике ее развития и методах исследования.

Исходя из этого, ученые выделяют **три уровня методологии**:

1. **Общую**, которая обеспечивает наиболее точные представления об общих законах развития объективного мира, о месте и роли в нем тех феноменов, которые изучает определенная наука.
2. **Специальную** (методологию конкретной науки), которая позволяет последней формулировать собственные закономерности, касающиеся своеобразия развития и функционирования тех феноменов, которые она исследует.
3. **Частную** (отдельную), которая выступает как совокупность методов, приемов и методик исследования конкретной наукой различных явлений, составляющих предмет и объект ее анализа.

**Общая методология** представляет собой философские основы науки, в нашем случае – педагогики, **специальная методология** – это теоретические основы педагогики и только **частная** (отдельная) соответствует сущностному назначению методологии как науки о методах исследования, что следует из семантики составляющих собственно термина «методология».

**Науку о методе исследования** педагогической действительности можно рассматривать как:

1. **Общую методологию**, которая представляет собой мировоззренческую позицию автора, совокупность методов философского познания мира и себя в мире: диалектико-материалистический метод, индуктивно-дедуктивный, детерминантный метод (выявление причинно-следственных связей и зависимостей), метод конкретно-исторического анализа и т. п.
2. **Общенаучную методологию**, включающую в себя системный и целостный, деятельностный и ценностный подходы, характеристику различных типов научных исследований, их этапы, элементы и т. п.
3. **Конкретно-научную методологию** как совокупность методов, принципов исследования и процедур, применяемых в той или иной научной области.
4. **Прикладную методологию**, сочетающую в себе методику и технику проведения конкретного исследования [Краевский В. В. Научное исследование в педагогике, его методологические характеристики // Педагогика: уч. пособие / Под ред. П. И. Пидкасистого. – М., 1998. – С. 33-62.].

Научно-педагогические исследования требуют от исследователя владения всеми уровнями методологии в их совокупности, поскольку они дополняют и конкретизируют друг друга.

Научные достижения человечества обрабатывались с помощью диалектического метода познания реальной действительности, в основу которого была положена связь теории и практики, принципы познаваемости мира, детерминированности явлений, взаимодействия внешнего и внутреннего, объективного и субъективного.

Диалектическая логика познания стала универсальным инструментом для всех наук, при изучении любых проблем познания и практики. Фундаментальные принципы основываются на обобщающих, философских положениях, отражающих существенные свойства объективной действительности и сознания с учетом опыта, приобретенного в процессе познавательной деятельности человека. К ним относятся **принципы:**

а) **диалектики,** отражающие взаимообусловленное и противоречивое развитие явлений действительности;

б) **детерминизма** – объективной причинной обусловленности явлений;

в) **изоморфизма** – отношений объектов, отражающих тождество их построения и др.

**Диалектический подход** позволяет обосновать причинно-следственные связи, процессы дифференциации и интеграции, постоянное противоречие между сущностью и явлением, содержанием и формой, объективность в оценке действительности.

**Общенаучная методология**. К общенаучным **принципам** исследования относятся: исторический, терминологический, функциональный, системный, когнитивный (познавательный), моделирования и др.

Проникновение в сущность явлений и процессов возможно при условии **целостного подхода** к объекту изучения, рассмотрения его в возникновении и развитии, то есть применение **исторического подхода** к его изучению, исследованию генезиса и развития явления или процесса. **Исторический метод** позволяет исследовать возникновение, формирование и развитие процессов и событий в хронологической последовательности с целью выявления внутренних и внешних связей, закономерностей и противоречий.

Любое теоретическое исследование требует описания, анализа и уточнения понятийного аппарата конкретной области науки, то есть сроков и понятий, которые их обозначают. **Терминологический принцип** предусматривает изучение истории терминов и обозначаемых ими понятий, разработку или уточнение содержания и объема понятий, их места в понятийном аппарате теории, на чем основывается исследование. Решить эту задачу помогает **метод терминологического анализа** и **метод операционализации понятий**. Определение понятий следует формулировать, опираясь на толковые и профессиональные словари.

К **общенаучной методологии** относятся **системный подход**, применения которого требует каждый объект научного исследования. Сущность его заключается в **комплексном исследовании больших и сложных объектов (систем**), исследовании их как единого целого с согласованным функционированием всех элементов и частей.

Каждую науку, явление, процесс, деятельность, объект можно рассматривать как **определенную систему**, имеющую многочисленные взаимосвязанные элементы, компоненты, подсистемы, определенные функции, цели, состав, структуру. К **общим характеристикам системы** относят: целостность, структурированность, взаимосвязь с внешней средой, иерархичность, целеустремленность, саморегуляцию. Ориентация на **системный подход** в исследовании (структура, взаимосвязи элементов и явлений, их соподчинение, иерархия, функционирование, целостность развития, динамика системы, сущность и особенности, факторы и условия) оправдана тогда, когда ставится задача исследовать сущность явления, процесса.

**Системный принцип** позволяет определить стратегию научного исследования. В его пределах различают: структурно-функциональный, системно-деятельностный, системно-генетический и другие подходы.

**Сущность структурно-функционального** подхода заключается в выделении в системных объектах структурных элементов и определении их роли (функций) в системе. Структура характеризует систему в статике, **функции** – **в динамике**, между которыми существуют определенные зависимости.

**Системно-деятельностный подход** указывает на определенный компонентный состав человеческой деятельности. Среди важнейших ее компонентов: потребность – субъект – объект – процессы – условия – результат. Это создает возможности **комплексно исследовать** любую сферу человеческой деятельности.

**Познавательный или когнитивный принцип** особенно эффективен при изучении динамики науки и ее соотношения с обществом, при обосновании ведущего значения знания в поведении индивида. Для анализа формирования знания необходимо изучение практической и теоретической деятельности человека в соотношении с ее социальным аспектом, то есть в центре исследуемых проблем находится человек как член социума, представитель этноса, психологический субъект, языковая личность.

Для изучения внешних и внутренних связей объекта исследования существенное значение имеет **моделирование**, с помощью которого изучаются те процессы и явления, которые не поддаются непосредственному изучению. Это метод проявления существенных признаков явлений и процессов с помощью модели (концептуальной, вербальной, математической, графической, физической и т.д.).

Обычно **модель** понимают, как виртуальную или материальную систему, которая, воспроизводя объект исследования, может изменить его таким образом, что ее изучение дает новую информацию об этом объекте. **Метод моделирования** имеет такую **структуру:** постановка задачи; создание или выбор модели; исследования модели; перевод знаний с модели на оригинал.

В исследованиях сегодня применяются **количественно-качественные методы:** наукометрии, библиометрии, инфометрии.

**Наукометрия** – система изучения научного, конструктивного знания с помощью количественных методов, то есть в **наукометрии** измеряются только те объективные количественные закономерности, которые действительно определяют достигнутый наукой уровень ее развития.

**Библиометрия** – метод количественного исследования печатных документов в виде материальных объектов или библиографических единиц, а также их заменителей, что дает возможность проследить динамику отдельных объектов науки: публикации авторов, их распределение по странам, рубрикам научных журналов, уровень цитирования и тому подобное.

**Инфометрия** – изучает математические, статистические методы и модели и их использование для количественного анализа структуры и особенностей научной информации, закономерностей процессов научной коммуникации, включая проявление этих закономерностей. Ее основная **цель** – получение научного знания непосредственно по информации.

**Конкретно-научная методология** – это совокупность идей или специфических методов определенной науки, которые являются базой для решения конкретной исследовательской проблемы; это научные концепции, на которые опирается исследователь. Уровень **конкретно-научной методологии** требует обращения к общепризнанным концепциям ведущих ученых в определенной области науки, а также тех исследователей, достижения которых являются общепризнанными. Поиски **методологических основ исследования** осуществляются по следующим направлениям:

1. Изучение научных трудов известных ученых, использовавших общенаучную методологию для изучения конкретной отрасли науки.
2. Анализ научных трудов известных ученых, которые одновременно с общими проблемами своей отрасли исследовали вопрос выбранной для изучения области.
3. Обобщение идей ученых, которые непосредственно изучали определенную проблематику.
4. Проведение исследований специфических подходов для решения этой проблемы профессионалами-практиками, которые не только разработали, но и реализовали на практике свои идеи.
5. Анализ концепций в определенной сфере научной и практической деятельности отечественных ученых и практиков.

**Научная концепция исследования** предполагает наличие предполагаемой ведущей научной идеи, сущность явления (объекта, предмета исследования), противоречия, возникающие в процессе или явлении, стадии, этапы развития (или тенденции).

**Концепция** – это система взглядов, описание определенного предмета или явления по его строению, функционированию, что способствует его пониманию, толкованию, изучению главных идей. Она является единственным, определяющим замыслом, главной идеей научного исследования.

Для решения исследовательских задач в педагогике пользуются **методами научно-педагогических исследований** (МНПИ).

**Метод научно-педагогических исследований** – это способ получения достоверной информации о педагогическом явлении или способ построения педагогической теории.

Основные требования к выбору методов – это их **комплексность** (для получения объективной информации нужно привлекать комплекс методов) и **адекватность** выбранных методов сущности изучаемого явления.

**МНПИ должны обеспечивать:**

а) репрезентативность и валидность массива первичной информации;

б) формулировку научных выводов как дополнение к уже известным научным теориям или системам научного знания.

В соответствии с логикой исследования используют **три основные группы методов:**

а) **методы накопления фактов** предназначены для сбора эмпирических данных (изучение литературных источников, документации, продуктов деятельности, наблюдение, опрос);

б) **методы обобщения и осмысления фактов** (анализ и синтез, сравнение и анализ, моделирование и т.д.);

в) **методы проверки и уточнения положений** и предыдущих выводов: экспериментальная работа как совокупность методов.

Для **целей** исследования методы подразделяют на:

а) первичные, используемых для сбора информации;

б) вторичные – для обработки и анализа полученных данных (количественный и качественный анализ данных, их систематизация, шкалирование и т.д.);

в) верификационные методы, позволяющие проверить полученные результаты.

**По способу реализации** выделяют:

а) логико-аналитические (методы дедукции и индукции);

б) визуальные (графы, схемы, диаграммы, картограммы), дающие возможность получить синтезированное представление об исследуемом объекте и одновременно наглядно показать его составляющие, их удельный вес, причинно- следственные связи, интенсивность распределения компонентов в заданном объеме;

в) экспериментально-игровые методы непосредственно касаются реальных объектов, функционирующих в конкретной ситуации, и предназначаются для прогнозирования результатов.

**По функциональным возможностям** методы подразделяют на:

а) этапные, связанные с определенными этапами исследования (наблюдение, эксперимент);

б) универсальные, которые используют на всех этапах (абстрагирование, обобщение, дедукция, индукция).

Чаще всего в педагогической литературе **методы научно-педагогических исследований разделяют на четыре группы**:

1. **Эмпирические** (наблюдение, опрос: устный (беседа, интервью), письменный (анкетирование, тестирование), обобщение независимых характеристик, педагогический консилиум, изучение школьной документации и продуктов творческой деятельности школьников, монографическое исследование педагогического явления).
2. **Теоретические** (изучение литературных источников, метод конкретно-исторического анализа, восхождения от конкретного к абстрактному и от абстрактного к конкретному, моделирование).
3. **Статистико-математические** (метод долевого (паевого) участия, метод рейтинга, метод ранжирования, метод корреляции).
4. **Интегративные** (педагогический эксперимент, метод изучения передового педагогического опыта).

**Эмпирические методы научно-педагогических исследований**.

**Наблюдение** – один из самых распространенных и основных методов научно- педагогических исследований, это целенаправленное и организованное восприятие предметов, педагогических явлений и процессов.

**Требования к наблюдению**: целеустремленность, планомерность и систематичность, объективность, разносторонность, массовость, фиксация результатов. При использовании научного наблюдения четко определяются цель и задачи, объекты, схема, условия наблюдения, результаты обязательно записываются с помощью различных схем, матриц, таблиц, протоколов, технических средств и т. п. При организации наблюдений важное значение имеет четкое выделение изучаемого объекта, постановка цели, определение системы наблюдения, способов фиксации его результатов.

**Объектами наблюдения** могут быть различные процессы: социальные, педагогические и др. **Цель наблюдения** заключается в преимущественном сосредоточении внимания исследователя на отдельных аспектах процесса или деятельности, которые изучаются. **План наблюдения** обеспечивает его систему, помогает выделить последовательность действий наблюдателя, определить их продолжительность и периодичность.

**Наблюдение бывают:**

1. **По способу получения информации**: непосредственные (прямые) (регистрируются увиденные исследователем при наблюдении факты) и косвенные (когда сам процесс скрыт от наблюдателя, например, познавательная активность школьников, но ее состояние фиксируется по определенным показателям; наблюдают не по процессу или объекту, а, например, по конечному результату).
2. **По масштабам охвата объекта**: сплошные (охватывают весь процесс от начала до конца в его целостности) и дискретные (выборочное фиксирование исследуемых явлений).
3. **По степени осведомленности респондента**: открытые (все участники осознают факт наблюдения) и конспиративные (скрытые) (ученики не знают о том, что за ними наблюдают).
4. **В соответствии с позицией исследователя**: включенные (экспериментатор включен в совместную деятельность с учениками) и выключенные (наблюдатель находится вне деятельности детей).
5. **По продолжительности**: кратковременные (ограниченные времени) и долгосрочные (продленные во времени).
6. **По способу фиксации информации**: непосредственные (исследователь фиксирует все увиденное и услышанное) и инструментальные (информация фиксируется с помощью технических средств).
7. **Для целей исследования**: инспекторские (раскрывают структуру педагогического процесса, особенности деятельности учителя в конкретных условиях), педагогические (непосредственное восприятие поведения учащихся в различных ситуациях), учебные (дают представление о предметах, процессах, закономерностях, характеристиках материала, который изучается), научные (целенаправленное восприятие конкретных педагогических явлений для получения фактического материала).
8. **По частоте:** постоянные (в течение длительного времени), периодические (через определенные промежутки времени), одноразовые (например, фиксирует результаты и ход только одного урока).
9. **По отношению к объекту**: объективные (проводится сторонним наблюдателем) и субъективные (проводится участником процесса).
10. **Монографические** (наблюдение за как можно большей частью взаимосвязанных предметов), сравнительно-монографические (наблюдение за несколькими крайними, наиболее отличающимися, частями объекта), выборочные (наблюдение за сравнительно малой, но репрезентативной частью объекта), наблюдения главного массива (охватывают главный состав, не менее 80% объекта).
11. **Лонгитюдные** (например, наблюдение за учеником с 1 до 11 класса) и **ретроспективные** (обращение к информации о предыдущих года обучения и их результатах).

**Методы опроса** – это диалог исследователя с респондентами с целью выявления мнения последних относительно изучаемого явления. Метод опроса может быть в устной (беседы, интервью) и письменной форме (ответы на вопросы, анкетирование, произведения, тесты). Применение **бесед** требует от исследователя четко поставленной цели, продуманных основных и вспомогательных вопросов, создания благоприятного морально-психологического климата и доверия, умения наблюдать за ходом беседы и направлять ее в необходимом направлении, вести записи полученной информации.

**Анкетирование** можно успешно использовать для получения информации о типичности различных явлений в процессе обучения и воспитания. Важно при анкетировании подбирать вопросы, которые наиболее конкретно характеризуют явление, использовать как прямые, так и косвенные вопросы, исключать подсказки в формулировке вопросов, предупреждать двойное понимание значения вопросов.

Широко используются и **методы тестирования**. Методы устного опроса: исследовательская беседа и интервью, разница между которыми заключается в постоянной фиксации ролей (тот, кто задает вопросы, и тот, кто на них отвечает), интервью присущ более свободный обмен мнениями. В получении достоверной информации важны последовательность и качество вопросов, которые должны быть короткими, понятными, однозначными. Исключаются вопросы, на которые в науке нет ответа и риторические вопросы, вопросы, содержащие оценку личности респондента или его способностей. Количество вопросов жестко не фиксировано, диалог продолжается до выяснения сущности явления, но не следует злоупотреблять вниманием и временем опрашиваемых, поскольку это может привести к их негативной реакции и повлиять на достоверность.

**Требования**:

1. отбор компетентных респондентов;
2. обоснование и сообщение мотивов исследования;
3. соблюдение этики общения, доверительная и доброжелательная атмосфера взаимодействия;
4. ненавязывание респондентам собственной позиции исследователя;
5. фиксация результатов, но скрытно от респондентов.

**Методы письменного опроса**: анкетирование и тестирование. **Требования** к этой группе методов такие же, как и к предыдущей. Но количество вопросов является фиксированным, они не должны подталкивать респондента к правильному или нужному исследователю ответу, предварительная апробация анкеты, теста на небольшом количестве опрашиваемых. Обработка фиксированных результатов осуществляется исследователем с помощью различных матриц, таблиц или с использованием компьютерных технологий.

**По способу проведения анкетирование** бывает:

а) контактным, когда оно осуществляется в непосредственном контакте с опрашиваемыми;

б) заочным, когда анкеты или рассылаются респондентам, или их распространяют третьи лица и таким же образом они возвращаются исследователю;

в) прессовым, что реализуется путем размещения анкет в газетах и журналах.

**По характеру возможных ответов** анкеты бывают:

а) открытыми, предусматривающими любой ответ по желанию респондента;

б) закрытыми, предполагающими выбор одного или нескольких ответов из ряда предлагаемых;

в) смешанными или полуоткрытыми, когда опрашиваемый имеет возможность выбрать ответ из заранее заданных или подать собственный вариант ответа;

г) полярными, требующими выбора одного из полярных ответов типа «да» или «нет».

Анкеты могут быть анонимными или с указанием фамилии респондента.

**По функциональному назначению** вопросы анкеты можно разделить на: содержательные и вспомогательные, прямые и косвенные.

**Тестирование** – целенаправленное, одинаковое для всех испытуемых обследование, проведенное в жестко контролируемых условиях, что позволяет объективно измерять характеристики исследуемого явления, процесса, феномена. Тестирование характеризуется точностью, простотой, доступностью, возможностью автоматизации контроля процесса и результата определенной деятельности.

**По характеру подачи задач** тесты бывают:

а) прямыми, когда респондент знает, что и зачем исследуется;

б) косвенными, когда объект исследования скрыт от респондента.

**По способу изложения** тестовые задания могут быть:

а) открытые (подается тест, предлагается самостоятельно найти ответ или решение);

б) закрытые (подается тест и несколько решений, необходимо выбрать среди них только правильное).

**По форме** тесты бывают: письменные, графические, устные, компьютерные.

**Варианты тестовых заданий** могут быть такими:

а) выбор правильного ответа из нескольких предложенных;

б) исключение из определенного перечня неправильного ответа;

в) расположение перечисленных качеств (свойств) в определенной последовательности;

г) группировка явлений по определенному признаку;

д) заполнение пропусков в тексте;

е) отбор содержательных синонимов или антонимов;

ж) исправление допущенных ошибок.

**Самооценка** – суждения человека о степени наличия у него тех или иных качеств, свойств в соотношении их с определенным эталоном, образцом; проявление оценочного отношения человека к себе: оценка себя, своих возможностей, склонностей, способностей, качеств поведения и места среди других людей: это один из важнейших видов саморегуляции поведения.

**Методы изучения школьной документации** (планы работы школы и ее подразделений, кружков, секций, факультативов, предметных комиссий, методических объединений, кафедр, протоколы заседаний общественных организаций, материалы совещаний, книга приказов, школьные журналы, расписание занятий, календарные и поурочные планы учителей, планы воспитательной работы классных руководителей, конспекты уроков, дневники учащихся, тетради школьников, личные дела учащихся, их характеристики, читательские формуляры, медицинские карты и т.п.) позволяют составить представление о состоянии учебно-воспитательной работы в определенном образовательном учреждении в целом и на отдельных его участках, помогает устанавливать причинно-следственную зависимость, взаимосвязь с изучаемыми явлениями.

**Методы изучения ученических работ и продуктов творческой деятельности** (домашних, классных, контрольных работ, сочинений, рефератов, результатов эстетического и технического творчества, письменных, графических, творческих работ) дают исследователю разнообразный материал о мотивации и характере познавательной деятельности, об индивидуальных особенностях детей, об их достоинствах и недостатках, их склонностях, интересах, отношении к делам и своим обязанностям, об уровне развития прилежания, усвоения знаний, сформированности умений и навыков.

Обобщая полученную таким образом информацию, исследователь в состоянии выявить эмпирические зависимости, связи и отношения, которые станут объективным основанием дальнейших теоретических и практических исследований.

**Метод обобщения независимых характеристик** – обобщение, сравнение и осмысление сведений о предмете исследования, полученные с помощью других методов. При сравнении независимых характеристик некоторые из них могут не совпадать. Причинами этого является необъективность того, кто характеризует, поспешность, ошибочность выводов, длительное время составления характеристик, в течение которого характеристика предмета может измениться. Он применяется для повышения достоверности информации об изучаемом явлении. Это достигается путем проведения нескольких независимых исследований одного предмета и последующего обобщения полученных данных.

Этот метод предполагает коллективное обсуждение результатов изучения школьников по определенной оптимальной программе и по одинаковым признакам, коллективное оценивание сторон личности, проявление причин возможных отклонений в сформированности определенных черт, коллективное определение способов преодоления недостатков. Выделяются следующие **характеристики и критерии**, по которым можно судить об их сформированности: нравственная воспитанность, отношение к учебной деятельности, общественная и трудовая активность учащихся, культурный кругозор, умение выделять главное, существенное, планировать, темп чтения, письма, самоконтроль, настойчивость, воспитательное влияние семьи, коллектива, общественных организаций, состояние здоровья, умение мыслить критически.

Этот метод реализуется в **двух вариантах:**

1. Когда одно педагогическое явление изучается несколькими исследователями независимо друг от друга, а полученные данные обобщаются, корректируя и дополняя друг друга.
2. Когда один исследователь изучает одно явление, но в разных условиях, используя различные независимые друг от друга методики, а затем обобщает результаты. Вариацией этого метода является **педагогический консилиум**, который требует коллективного участия педагогов в решении возникшей проблемы.

**Этапы проведения педагогического консилиума**:

а) обобщение имеющихся знаний об изучаемом явлении;

б) определение отклонений от нормы и причин их появления (постановка «диагноза»);

в) отработка совместной программы действий, направленных на восполнение выявленных недостатков (назначение «лечения»).

**Педагогические консилиумы** бывают: индивидуальными (когда надо разобраться в особенностях развития, обучения и воспитания одного ребенка), групповыми (когда соответствующее решение надо принять в отношении группы учащихся), плановыми (заранее предусмотренными в планах работы школы, методических объединений, классного руководителя), внеплановыми (проводятся по проблемам, которые требуют немедленного профессионального вмешательства).

**Метод монографического исследования** – это глубокое и разностороннее изучение одного (моно) педагогического явления. На практическом уровне выражение «монографически исследовались 30 трудных подростков» означает, что разносторонне изучался каждый подросток отдельно. Теоретические результаты таких исследований обобщаются в монографиях, имеющих одного или нескольких авторов. В последнем случае они называются коллективными монографиями.

**Социометрический метод** или **метод социометрии** – исследование межличностных отношений в малой социальной группе через изучение выборов, сделанных членами группы по тем или иным критериям. Поскольку результатом анализа становится не характеристика респондентов, а отношения между ними, то ответы на определенные социометрическое вопросы отражают структуру отношений в группе, которую принято представлять в виде специального **рисунка- социограммы или таблицы-социоматрицы**. Экспериментатор имеет возможность оценить структуру малой группы и статус любого лица в ней. Поэтому этот метод часто называют **методом структурного анализа коллектива**.

Применяют **социометрический метод** для сбора необходимой информации о коллективе путем **социометрического опроса**. Тот, кто опрашивает, выбирает из коллектива того, с кем желает сотрудничать. Того, с кем не хотел бы сотрудничать,

* отклоняет. Некоторых членов коллектива оставляет без внимания. Интересно, что выбор или отклонение одного члена коллектива другим осуществляется по определенному виду деятельности. Ситуация контакта или отклонения называется **социометрическим критерием**. Он формируется в виде вопросов, ответы на которые являются основой для установления структуры взаимоотношений. Результаты социометрического опроса заносятся в специальную таблицу, которая называется **социоматрица.**

По результатам опроса, включенного в социоматрицы, строят **социограмму** – наглядное изображение связей в коллективе, установленных на основе выбора.

**Этапы социометрического опроса**:

а) подготовительный (определение проблемы, знакомство с документацией, в которой отражен состав коллектива);

б) непосредственное знакомство с коллективом; в) проведение опроса;

г) обработка полученных результатов; д) подготовка выводов и рекомендаций.

**Теоретические методы научно-педагогических исследований**.

**Метод изучения литературных источников** открывает возможности для ознакомления с результатами исследований, уже осуществленных в определенной сфере, позволяет систематизировать материал по выбранной проблематике, провести сравнение нескольких подходов, найти сферу, куда следует направить собственные исследовательские усилия. Источниковой базой использования указанного метода выступают программные документы (законы, постановления, программы и т.д.), монографическая и справочная литература, сборники научных трудов, материалы конференций, периодические педагогические издания и др. Несмотря на то, что наиболее актуальными в наше время является достижение междисциплинарных исследований, проводимых на стыке нескольких наук, важно не упустить из поля зрения их достижений.

**Изучение научных литературных источников** – это подготовительный этап работы над темой, необходимый для создания основательной документальной базы дальнейшего исследования, одним из важных методов которого является наблюдение и самонаблюдение.

**Тема и рабочий план** исследования позволяют целенаправленно искать литературные источники. «Быстрое» чтение (чтение «по диагонали») должно ответить на вопрос, стоит использовать материалы статьи или книги. После того, как просмотрена вся имеющаяся литература, можно переходить к «медленному» чтению, к более глубокому ее изучению, переходя от простого материала к сложному. Надо начинать с книг, впоследствии – статьи, сначала изучать отечественные источники, а затем – иностранную литературу. При чтении отобранной литературы надо делать записи, желательно на одной стороне листа стандартного формата; это позволяет в дальнейшем компоновать материал в любом порядке или, как говорят, пользоваться методом «клея и ножниц». Читая источник, лучше записать больше, потому что заранее не всегда известно, что из этого материала может понадобиться, повторный поиск – лишняя трата времени. Очень большое значение имеет обработка записей в процессе их накопления. Здесь надо проявить максимальную организованность, которая граничит с педантизмом. Полезно завести для каждого раздела научного исследования отдельную папку, куда складывать все выписки по этому разделу в последовательности, соответствующей изложению материала.

Затем весь материал надо систематизировать, то есть разместить в соответствии с планом, убрать лишнее. Дальнейшая обработка материала должна дать ответ на вопрос относительно полноты собранной информации, достаточности ее для работы.

Изучив литературный источник, надо сразу сделать его полное библиографическое описание, не полагаясь на свою память, записать на карточках и замечания к каждому источнику. Изучая литературу, важно не только пытаться заимствовать материал, но и параллельно обдумать найденную информацию. Тогда собственные мысли, возникшие в ходе знакомства с чужими трудами, станут основой для получения нового знания. Обычно используется не вся информация, содержащаяся в определенном источнике, а только та, которая имеет непосредственное отношение к теме исследования, и поэтому наиболее ценная, и полезная.

Таким образом, критерием оценки изученного является возможность его практического использования в научной работе. Особой формой фактического материала являются цитаты. Органично вплетенные в текст научной работы, они составляют неотъемлемую ее часть. Цитаты используют для того, чтобы без искажений передать мысль автора первоисточника, для идентификации взглядов при сопоставлении различных точек зрения и т.д. Они служат необходимой опорой автору дипломной (квалификационной, курсовой) работы в процессе анализа и синтеза информации. Отталкиваясь от их содержания, можно создать систему убедительных доказательств, необходимых для объективной характеристики явления, которое изучается.

Чаще всего цитаты и другие заимствованные материалы применяют при написании обзора литературы – одного из важных этапов подготовки дипломной (курсовой, квалификационной) работы.

Основными **задачами обзора литературы** являются:

а) ознакомление с материалами по теме исследования, их классификация, отбор основных фундаментальных трудов;

б) проявление направлений исследования, которые вызывают наибольший интерес;

в) формулировка направлений исследования, характеристика метода и основных разделов работы;

г) получение исходного материала для написания разделов научной работы.

Использование метода требует от исследователя владения целым рядом **специальных умений**, таких как: умение пользоваться библиотечными фондами, каталогами, библиографическими указателями и описаниями.

Работая с текстом, исследователь должен уметь **выделять главное, сравнивать, обобщать, систематизировать, аргументировано доказывать или опровергать известные и неизвестные истины.** Особенно важным в этом перечне есть умение соответствующим образом **оформлять изученный материал**: делать выписки, конспектировать, составлять тезисы, писать рецензии, аннотации, рефераты, научные статьи, делать обоснование будущих исследований и тому подобное.

К **теоретическим методам** относятся: анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение, классификация, формализация, абстрагирование, сравнение, которые служат для интерпретации, анализа, обобщения теоретических положений и эмпирических данных. Кроме источника теоретических изысканий научная литература служит еще и образцом изложения научной мысли.

**Анализ и синтез** в научном познании означают процессы фактического или мыслительного разделения целого на части или сборки из частей целого.

**Анализ** – это расчленение определенного явления на отдельные свойства или отношения.

**Синтез** – это сочетание различных элементов, сторон, свойств объекта в единое целое, восстановление целостности разложенного предмета, сочетание его различных сторон и признаков в смысловое целое.

Анализ позволяет видеть разные стороны свойств явлений и предметов, позволяет отделить существенное от несущественного. На основе анализа происходит изучение процесса развития определенных явлений. **Формы анализа**: классификационный анализ отношений, каузальный, диалектический.

**Классификационный анализ** служит для упорядочения явлений, объединения и обеспечения возможности их дальнейшего познания, например, классификация уроков.

**Анализ отношений** заключается в изучении отношений между отдельными сторонами явления, позволяет глубже познать его сущность. Например, анализ влияния положительной или отрицательной оценки учителя на характер обучения учащихся. **Казуальный анализ** дает возможность выявить причинную связь между явлениями. Он глубоко проникает в сущность явлений, объединяет их, ведет к открытию новых законов. Высшей формой анализа является **диалектическая**, при которой явление рассматривается в общих взаимосвязях и развитии.

**Индуктивные и дедуктивные методы**.

**Индукция** – логическое умозаключение от частного к общему, от отдельных фактов к обобщениям.

**Дедукция** – переход от общего к частному, единичному – это одна из форм умозаключения, при которой на основе определенных правил логики из одних истинных ссылок, положений выводится как следствие, вывод, новое истинное положение.

**Обобщение** – мыслительный переход от эмпирического анализа отдельных объектов на более высокую ступень абстракции путем выделения общих признаков, которые есть у исследуемых объектов.

**Классификация** – распределение предметов по общим признакам с образованием системы классов определенной совокупности объектов, предметов, группировка объектов или явлений по существенным признакам, положенным в основу сходства или различия одного класса понятий от другого.

**Формализация** – метод отражения результатов мышления в точных понятиях, выраженных в формулах или знаковой форме.

**Абстрагирование** – метод научного познания, основанный на формировании образа реального объекта с помощью мыслительного выделения признака, который интересует исследователя.

Одним из видов абстрагирования является **идеализация** – мысленное создание абстрактных объектов, при котором не учитывается принципиальная возможность реального их осуществления.

**Сравнение** – логическая операция, акт мышления, направленный на попарное сопоставление объектов познания по ряду исследуемых с целью выявления в них одинаковых, похожих, общих, идентичных качеств, свойств, а также их внутренних связей и отношений.

**Аналогия** – установление сходства некоторых сторон, особенностей и отношений между непохожими объектами, является важным средством моделирования. Аналогия, указывая на проблемы, является одним из **источников гипотезы.**

**Метод восхождения от конкретного к абстрактному** направлен на выявление закономерностей функционирования педагогических систем и их составных частей.

**Этапы метода восхождения от конкретного к абстрактному:**

а) изучение и описание педагогического феномена;

б) выделение составляющих компонентов явления или процесса;

в) объединение их в целостную систему;

г) изучение ее внутренних связей;

д) определение основных особенностей исследуемого феномена;

е) проявление закономерностей развития и функционирования исследуемой системы.

В основе метода лежит **индуктивный путь** познания педагогической реальности, когда изучение частичного приводит к открытию общего.

Привлекая механизмы **дедуктивного познания**, можно говорить о методе восхождения от абстрактного к конкретному.

**Сравнительно-исторический метод** – сформировался на основе **принципа историзма.** Он заключается в изучении педагогических явлений, которые анализируют и сравнивают их в развитии.

На **историческом методе** базируется история педагогики. Он заключается в исследовании процесса внутреннего изменения структуры, в анализе причинно- следственных связей между определенными фазами развития, в отслеживании, как новые состояния возникают из старых; знакомит с практикой возникновения теории обучения и воспитания от появления человеческого общества до нашего времени. **Исторический подход** важен для теории обучения и воспитания.

**Генетический метод** заключается в исследовании явлений на основе анализа их развития. В педагогических исследованиях генетический метод часто реализуется в форме **метода срезов**, например, для выявления состояния развития определенных явлений (графических, речевых умений) у индивида или целой группы, что наблюдается и анализируется в течение длительного времени, но изменения соответствующих показателей устанавливаются в определенные временные интервалы.

**Метод конкретно-исторического анализа** основывается на принципе социальной обусловленности педагогического процесса и дает возможность исследовать педагогические явления с учетом места, времени и условий их протекания, а также связей и зависимостей, в которых они состояли или состоят сейчас, то есть с учетом конкретно-исторических условий и причинно-следственных связей появления, протекания и преобразования педагогического феномена. Грамотное применение этого метода позволяет заимствовать лучшее из прошлого, избегая при этом ошибок, которые имели место ранее.

**Метод моделирования** – наглядно-образное изображение педагогического феномена, явления, процесса, закономерности в виде формул, схем, таблиц, матриц, диаграмм, гистограмм, рисунков, чертежей, геометрических фигур и т. Это замена реального объекта изучения объектом-заменителем (моделью), который включает в себя черты, связи, отношения исследуемого феномена. Методом моделирования удачно отражаются взаимоотношения школы, семьи, общественности.

Основным преимуществом является умение в небольшом объеме вместить значительную информацию об исследуемом объекте. Ее свертывание и развертывание приводит к совершенствованию умственной деятельности, предоставляет полное сущностное видение исследуемого феномена, позволяет найти его место в более широкой содержательной и технологической целостности. Моделирование помогает систематизировать знания об объекте, указывает пути его более целостного описания, намечает более полные связи между компонентами; позволяет увидеть недостатки в анализе связей внутреннего и внешнего характера, обеспечивает глубокое раскрытие сущности объекта.

Различают **два типа моделей**: материальные (вещественные, реальные), которые человек конструирует (модель платья), и мысленные, идеальные.

Моделирование является важным средством получения знаний, поскольку требует теоретического обоснования отношений между моделью и реальным объектом.

**Статистико-математические методы научно-педагогических исследований.** Они служат установлению количественных связей и зависимостей между педагогическими процессами и явлениями. Их применение возможно при условиях: массовый характер явления, его типичность, измеряемость.

**Метод долевого (паевого) участия** – это определение доли (части, степени, уровня) участия исследуемого явления в общем процессе. Чаще всего для этого используется процентная шкала, основанная на сотой части от целого, реже – уровневая и балльная, требующие заблаговременного определения качественно- количественных критериев-распределителей.

Этот метод позволяет подать педагогические характеристики формализованным языком, открывает возможность сопоставить не только подобные явления, но и снаружи несопоставимые величины. Например, уроки литературы и физкультуры, мастерство учителей музыки и математики и тому подобное.

**Метод регистрации** – проявление определенного качества в явлениях определенного класса и расчет количества по наличию или отсутствию.

**Метод рейтинга** – это оценка определенного педагогического феномена компетентными судьями по выбранной шкале. Для оценки педагогических явлений и процессов, как правило, используется интервальная шкала, в нашем случае – балльная. Она может быть двух-, трех-, четырех-, пяти-, ... стобалльной. Каждому баллу в такой шкале соответствует определенная качественная характеристика исследуемого процесса, феномена. Две крайние позиции любой шкалы оценивания всегда одинаковы. Первая указывает на то, что исследуемое свойство не проявляется, последняя – на то, что качество проявляется в полной мере. Средние позиции свидетельствуют о частном проявлении исследуемого феномена.

Двухбалльная шкала содержит две оценки:

1. 0 – качество не проявляется (нет);
2. 1 – качество проявляется (да). Трехбалльная шкала:
3. 0 – качество не проявляется (нет);
4. 1 – качество проявляется частично (иногда)
5. 2 – проявляется полностью (всегда). Четырехбалльная шкала:
6. 0 – качество не проявляется (нет);
7. 1 – скорее нет, чем есть;
8. 2 – скорее есть, чем не существует;
9. 3 – проявляется всегда.

В педагогических исследованиях достаточно часто применяются полярные шкалы, которые используются для одновременного оценивания двух противоположных величин. Так, полярное шкалирование личностных качеств при пятибалльной шкале оценивания может быть представлено в трех вариантах:

1. й: организованность +2 +1 0 -1 -2 неорганизованность

трудолюбие +2 +1 0 -1 -2 лень

честность +2 +1 0 -1 -2 лживость.

1. й: организованность 4 3 2 1 0 неорганизованность

трудолюбие 4 3 2 1 0 лень

честность 4 3 2 1 0 лживость.

1. й: организованность 0 1 2 3 4 неорганизованность

трудолюбие 0 1 2 3 4 лень

честность 0 1 2 3 4 лживость.

Нужный вариант выбирается в зависимости от целей и задач исследования, но в любом случае значение каждого балла заранее оговаривается. Указанный вариант применения **метода рейтинга** легко поддается машинной обработке.

**Метод шкалирования** (измерения) – присвоение баллов или других цифровых показателей характеристикам, которые исследуются. Выделяют четыре основных градации измерительных шкал:

1. Шкала наименования (числа и другие отметки в них используются чисто символически, их единственная математическая характеристика – принадлежит / не принадлежит исследуемый объект к определенному классу).
2. Шкала порядка или ранговая (устанавливается порядок движения, отношение «больше» и «меньше», общая иерархия).
3. Интервальная шкала предусматривает определенные расстояния между отдельными числами (двумя любыми) на шкале.
4. Шкала отношений (кроме расстояний между отдельными числами определяется еще и нулевая точка (точка подсчета).

**Шкалирование** позволяет использовать математические методы для обработки и анализа результатов исследования.

**Метод ранжирования** – это последовательное расположение исследуемых явлений по их значению. Используются два варианта такого метода: ранжирование по снижению значения, когда во главу угла ставится наиболее значимое качество, на второе – менее значимое и т.д.; и по возрастанию значения, когда на первом месте будет находиться наименее значимое качество, а на последнем – самое значимое.

В научно-педагогических исследованиях ранжирование, как правило, осуществляется по количественным показателям, полученным в результате использования других методов научно-педагогических исследований.

**Метод корреляции** – это метод проявления связей и зависимостей между двумя изучаемыми явлениями, феноменами, процессами и определения их меры и характера.

Коэффициент корреляции (r), рассчитанный по соответствующим формулам, показывает степень и характер этой зависимости. Он изменяется в пределах (-1 – 1). Если значение коэффициента корреляции попадает в интервал (0,7 – 1), то зависимость между явлениями значительная, существенная, на нее нужно учитывать в организации учебно-воспитательного процесса. Если значение коэффициента изменяется в пределах (0 – 0,7) – зависимость несущественна, ее можно оставить без внимания. Отрицательное значение коэффициента свидетельствует об обратно пропорциональной связи между изучаемыми явлениями, положительное – на прямо пропорциональную.

**Интегративные методы научно-педагогических исследований.**

**Педагогический эксперимент** – это специальным образом организованная работа по выявлению и развитию определенных качеств, явлений, процессов, феноменов. От экспериментальной работы **эксперимент** отличается тем, что он направлен на получение новой информации о педагогическом явлении, процессе, а в экспериментальной работе отрабатывается то, что уже известно, открытое, что требует апробации, адаптации, совершенствования, коррекции и т.п. Основное назначение эксперимента заключается в том, чтобы целенаправленно внести изменения в протекание определенных процессов, явлений в соответствии с задачами исследования и его гипотезы. **Сущность эксперимента** как метода определили в своих работах Ю.К. Бабанский, Л.В. Занков, В.П. Данилов, А.Ф. Лазурский и др.

**Педагогический эксперимент** дает возможность установить характер связей между компонентами педагогического процесса, условиями и результатами различных действий в ходе эксперимента, сравнить эффективность различных факторов или изменений в структуре процесса и выбрать оптимальное их сочетание. **По месту проведения** различают природный (без нарушений учебно-воспитательного процесса) и лабораторный (требует создания специальных условий, использования определенного оборудования и т.д. и применяется в педагогике

нечасто) эксперимент.

**В зависимости от цели** эксперимент может быть **констатирующий** (для изучения существующих педагогических феноменов), **формирующий (преобразующий)** (который создает, преобразует) (для создания новых педагогических феноменов, явлений) и **контрольным** (для дополнительной проверки гипотезы, доказанной в процессе формирующего эксперимента).

**По масштабу эксперименты** бывают глобальными, локальными и микроэкспериментами.

**По характеру экспериментальной деятельности** эксперименты бывают мысленными, стендовыми и натурными.

**Констатирующий эксперимент** осуществляется с определенной целью и по определенной программе, его результаты имеют научную ценность в случае их повторяемости. В процессе такого вида эксперимента выявляются те аспекты, которые нуждаются в коррекции или вообще в устранении, что должно быть осуществлено при формирующем эксперименте.

**Анализ литературных источников** по теме исследования и результатов констатирующего эксперимента становится основанием для формулирования **гипотезы исследования**, то есть тех положений, которые должны или подтвердиться, или быть опровергнутыми в ходе дальнейшего экспериментирования. **Гипотеза** выступает основой составления экспериментатором плана действий и программы дальнейшего исследования, направленных на развитие позитивных аспектов и предупреждения негативных. Обязательна предварительная разработка категориального аппарата исследования для обеспечения единства понимания сущности всех категорий, которыми будет оперировать исследователь, а также избираются или определяются критерии оценки исследуемого феномена. То есть, **педагогический эксперимент** требует обоснования рабочей гипотезы, составления детального плана ее проверки, точной фиксации результатов, тщательного анализа полученных данных, формулировки окончательных выводов.

Для проведения эксперимента обычно определяются две группы испытуемых: **экспериментальная и контрольная**. Экспериментальная деятельность организуется с экспериментальной группой, а полученные результаты сравниваются с результатами контрольной группы.

**Этапы эксперимента** (Н. И. Сметанский, В. И. Шахов):

1. Теоретический – постановка проблемы, определение цели, объекта и предмета исследования, его задачи и гипотезы.
2. Методический – разработка методики исследования и его плана, программы.
3. Собственно, эксперимент – проведение серии опытов (создание экспериментальных ситуаций, наблюдение, управление опытом и фиксация реакции испытуемых).
4. Аналитический – количественный и качественный анализ, интерпретация полученных фактов, формулирование выводов и практических рекомендаций.

**Этапы проведения эксперимента** (В. В. Ягупов):

1. Идентификация и формулировка гипотезы.
2. Выделение и определение переменных (эксперимент отличается от наблюдения активным вмешательством исследователя в педагогическую ситуацию, который планомерно манипулирует одной или несколькими переменными, а также регистрацией сопутствующих изменений в поведении изучаемого объекта).
3. Формулировка гипотез и постановка цели эксперимента.
4. Конструирование модели эксперимента, вмещающей все элементы, условия и отношения, например, выяснение выборки, репрезентативной для определенной популяции; подбор однородных групп или пар испытуемых; определение способов и параметров измерения результатов эксперимента; проведение поисковых испытаний с целью совершенствования их инструментов и моделей; определение места, времени и продолжительности проведения эксперимента.
5. Проведение эксперимента.
6. Обработка экспериментальных данных.
7. Количественный анализ результатов эксперимента, их научная интерпретация, формулирование практических рекомендаций.

**Метод изучения передового педагогического опыта** представляет собой источник педагогической теории, а его внедрение в деятельность общеобразовательной школы – это способ введения научных результатов в педагогическую практику. Этот метод предусматривает теоретическое осмысление практики работы передовых учебных заведений, педагогических коллективов, отдельных учителей.

**Этапы реализации метода изучения передового педагогического опыта**

(В. М. Глазырина):

1. Изучение педагогической практики, выявление наиболее эффективных ее частей.
2. Установление причинно-следственных зависимостей, детерминирующих высокие педагогические достижения.
3. Представление передового педагогического опыта в виде педагогической системы, объединяющей содержательную и технологическую, теоретическую и практическую ее части.
4. Разработка методических материалов для внедрения передовых педагогических идей и технологий в практику обучения и воспитания.
5. Распространение передового педагогического опыта: издание специальной литературы (книги, брошюры, буклеты и т.д.), подготовка видеоматериалов об авторах передового педагогического опыта и опыте их работы, организация консультационных пунктов, функционирование выставок передового педагогического опыта и др.

**Основная часть курсовой работы** обычно состоит из 2-3 разделов с определенным количеством параграфов (подразделов) (в соответствии с темой исследования).

**Первая глава** традиционно посвящается историческим истокам исследуемой проблемы: когда она возникла, кто ее исследовал на разных этапах развития педагогической теории и практики, уже имеющиеся результаты, вопросы, которые остаются нерешенными.

От первой главы логично перебрасывается «мостик» к (**ко второй главе**) современному состоянию разработки проблемы в педагогической теории, в педагогической науке (теоретический раздел включает анализ обработанной литературы в соответствии с задачами исследования, а также определенные авторские выводы с определением перспектив дальнейших исследовательских поисков).

**Третья глава** – практическая – содержит описание выполненного исследовательского задания и разработки учебно-методических материалов. К основной части относятся и выводы к каждой главе.

**Общие выводы** (обусловлены содержанием курсовой работы, соответствуют целям и задачам, которые выдвинуты во вступительной части работы).

**Приложения** (материалы к анкетированию, тестированию, которые разработаны или использованы студентом, разработки воспитательных мероприятий, фрагменты уроков, методические рекомендации, наглядные и видеоматериалы на электронных носителях и т.д.).

**Список использованной литературы** (библиография) (на которую есть ссылки в тексте работы), который подается в алфавитном порядке и должен быть оформлен с учетом всех современных требований к библиографическому описанию. В списке источников должны занимать значительную часть новейшие издания.

**Защита курсовой работы.**

Курсовые работы, которые по заключению научного руководителя заслуживают положительной оценки, подаются к защите. Студенты, работы которых не допущены кафедрой к защите, получают оценку

«неудовлетворительно».

Защита курсовых работ происходит в установленный деканатом и учебным отделом, кафедрой срок, в присутствии студентов и комиссии: научного руководителя и преподавателей кафедры. Во время защиты студент сообщает тему и цель исследования, план работы и кратко передает содержание. Особое внимание при этом следует обратить на собственные результаты выполнения исследовательской задачи и практическую часть работы. Выступление заканчивается формулировкой выводов. Защита сопровождается обнародованием рецензии на курсовую работу, которую составляет другой студент этой же группы.

По результатам защиты курсовой работы выставляется оценка.

Наиболее интересные курсовые работы, получившие отличные оценки при защите, могут быть рекомендованы к презентации на студенческой научно- практической конференции, для продолжения исследования выбранной темы на уровне дипломной работы, для участия в конкурсах студенческих научных работ, для публикации результатов исследования в виде статей и т. п.

Если исследование признано победителем конкурса студенческих научных работ, то его автор получает отличную оценку без защиты курсовой работы.

Неудовлетворительная оценка за курсовую работу считается задолженностью, которую надо отработать до начала следующего семестра.

**Этапы работы студента над курсовым исследованием**

|  |  |
| --- | --- |
| **№** | **Этап работы** |
| 1. | Выбор темы работы и первая консультация |
| 2. | Ознакомление с требованиями к курсовым работам и критериями оценивания |
| 3. | Сбор необходимых информационных материалов по теме исследования |
| 4. | Формулирование проблемы исследования, цели, задач, определение объекта и предмета работы, составление плана содержания работы |
| 5. | Обзор литературы по теме исследования. Составление списка использованных  источников |
| 6. | Робота над первой главой. Представление черновика для проверки научным руководителем. |
| 7. | Работа над второй главой. Представление черновика для проверки научным руководителем. |
| 8. | Определение сущности практических заданий, подбор материалов для выполнения практического задания (методики, тесты, анкеты, сценарии  воспитательных мероприятий) |
| 9. | Выполнение практической части курсового исследования во время педагогической практики |
| 10. | Проверка выполнения практической части исследования, определение темы выступления на студенческой конференции и подача заявки |  |
| 11. | Работа над выводами |  |
| 12. | Проверка черновика курсовой работы на соответствие требованиям к такого рода студенческим работам |  |
| 13. | Знакомство с требованиями к написанию рецензии на курсовую работу другого студента и написание рецензии |  |
| 14. | Подготовка научной статьи к печати, предоставление статей для их рассмотрения учебно-методической и научной комиссиями кафедр для  рекомендации их к печати |  |
| 15. | Участие в научной конференции студентов |  |
| 16. | Предоставление курсовой работы научному руководителю для проверки и допуска к защите |  |
| 17. | Защита курсовой работы |  |

**Вопросы к экзамену**

1. Профориентация как система государственных мероприятий по подготовке к выбору профессии и труду

2. Подходы к организации профориентации в истории педагогической мысли.

3. Профессиональная проба в системе профориентационной работы.

4. Профессиональное информирование о перспективах развития рынка профессий, формами и условиями их освоения.

5. Профессиональное консультирование в системе профессиональной ориентации.

6. Профессиональное самоопределение как процесс формирования личностью своего отношения к профессионально- трудовой среде и способ ее самореализации;

7. Проблемы выбора сферы профессиональной деятельности во «Всеобщая декларация прав человека» (1948)

8. Рекомендации Международной организации труда «О профессиональной ориентации и профессиональной подготовке в области развития людских ресурсов» (Женева 23.06.1975 г.)

9. Идеи Конвенции Международной Организации Труда № 142 «О профессиональной ориентации и профессиональной подготовке в области развития людских ресурсов» (Женева 23.06.1975 г., ратифицирована в СССР в 1979 г).

10. «Европейская социальная хартия» (1961) о праве на профессиональную ориентацию.

11. Государственная система профессиональной ориентации и психологической поддержки населения в российском нормативном дискурсе.

12. Основные формы и методы профессиональной ориентации в системе основного общего образования.

13. Проблема компетенций в области профессиональной ориентации молодежи и взрослого населения

14. Государственная система профессиональной ориентации и психологической поддержки населения в Российской Федерации

15. Система дополнительного образования как сфера свободного самоопределения личности

16. Организация деятельности учреждений дополнительного образования по реализации целевого компонента профессиональной ориентации

17. Организация деятельности учреждений дополнительного образования по реализации мотивационного компонента профессиональной ориентации

18. Организация деятельности учреждений дополнительного образования по реализации деятельностного компонента профессиональной ориентации

19. Организация деятельности учреждений дополнительного образования по реализации информационного компонента профессиональной ориентации

20. Организация деятельности учреждений дополнительного образования по реализации диагностического компонента профессиональной ориентации.

21. Формирование у обучающихся основ выбора профессии, положительных мотивов трудовой деятельности, первоначального интереса к профессиям в начальной школе.

22. Формирование у подростков профессиональной направленности на определенную профессию или группу профессий в системе основного общего образования.

23. Формирование профессиональной направленности на определенную профессию или группу профессий в системе полного общего образования.

24. Мероприятия профессиональной направленности в образовательной организации общего и дополнительного образования

25. Экскурсии профориентационной направленности в системе профориентационной работы.

26. Профориентационные встречи со специалистами различных профессий;

27. Работа с родителями по профориентационной тематике;

28. Лекции по профориентации;

29. Профориентационные уроки и мастер-классы с представителями СПО;

30. «Дни открытых дверей» профильных профессиональных учебных заведений.

31. Профориентационные уроки «Знакомство с профессиями».

32. Кадровые проблемы реализации программ предпрофессиональной и профессиональной ориентации

33. Методические проблемы реализации программ предпрофессиональной и профессиональной ориентации

34. Организационные проблемы реализации программ предпрофессиональной и профессиональной ориентации

35. Материально-технические проблемы реализации программ предпрофессиональной и профессиональной ориентации

36. Управленческие проблемы реализации программ предпрофессиональной и профессиональной ориентации.

37. Проблемы профессиональной диагностики в системе образования

38. Профессиональное просвещение, предпрофессиональная пропедевтика и профессиональное информирование в системе профессиональнорй ориентации.

39. Концепция профессионального нетворкинга.

40. Концепция сетевых циклов профессиональных проб и особенности ее реализации.

**Приложение 2**

Таблица 1 **Матрица соответствия содержания, трудоёмкости**

**контрольной работы с её оценкой**

Качество выполнения контрольной работы оценивается от 0 до 10 баллов:

10 баллов – тема полностью раскрыта, выводы доказательны и аргументированы, подкреплены литературными примерами; работа содержит анализ и обобщение литературных источников по выбранной теме, предлагается подход к классификации мнений различных авторов; в работе содержатся оригинальные эвристические, креативные идеи, способные выступать основой для построения научных гипотез для новых исследований; оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

9 баллов – тема почти полностью раскрыта, выводы в целом аргументированы, но не достаточно четко, не всегда подкрепляются литературными примерами; содержатся авторские высказывания, скорее отражающие личное отношение автора к проблеме, чем логически сформулированное умозаключение на основе проделанного реферирования и теоретического исследования литературных источников, способное в дальнейшем выступить в качестве научной гипотезы; работа соответствует почти всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют небольшое количество (1-3) недочетов в оформлении, описок, орфографических или грамматических ошибок.

8 баллов – тема в целом раскрыта, но недостаточно основательно, выводы присутствуют, но не все аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы не полностью соответствует всем требованиям, не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют недочеты в оформлении, описки, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован и не полностью отформатирован.

7 баллов – тема недостаточно полно раскрыта, авторские выводы очень бедны, почти не аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы имеет недочеты; не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют описки, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован, не полностью отформатирован.

6 баллов – тема только частично раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к теме реферата, авторские выводы сформулированы не по теме; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; оформление работы имеет недочеты; ссылки на литературные источники практически отсутствуют; имеются описки, заметное число орфографических и грамматических ошибок; текст слабо структурирован, практически не отформатирован.

5 баллов – тема почти не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

4 балла – тема не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

3 балла – тема не раскрыта, содержится информация, не имеющая отношения к теме контрольной работе; авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

2 балла – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

1 балл – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; очень малый объем реферата (1-2 страницы), текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

0 баллов – отсутствие выполненного контрольной работы.

**Приложение 3**

**СПИСОК**

информационных ресурсов **по дисциплине**

**«Профориентационная деятельность в образовании*»***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| С № | Автор | Название | Издатель-ство | Год  издания | Ввид  издания | Кол-во в библиотеке | Адрес электронного ресурса | Вид доступа |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 Основная литература | | | | | | | | |
| Л1.1 | Пряжникова, Е.Ю., Пряжников, Н.С. | Профориентация: учеб. пособие | М.: ACADEMIA, | 2005 | учебное пособие |  | ЭБС | С любой точки доступа для авт.пользователя |
| Л1.2 | Калугин, Н.И., Сазонов, А.Д. | Профессиональная ориентация учащихся: учеб. пособие | М.: Просвещение, | 1983 | учебное пособие |  | ЭБС | С любой точки доступа для авт.пользователя |
| Л1.3 | Подольская, О.А. | Самоопределение и профессиональная ориентация учащихся: методические рекомендации к проведению семинарских занятий; учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений | Москва|Берлин: Директ- Медиа, | 2015 | учебное пособие |  | ЭБС | С любой точки доступа для авт.пользователя |
| 2 Дополнительная литература | | | | | | | | |
| Л2.1 | Старобина Елена Михайловна, Гордиевская Елена Олеговна | Профессиональная ориентация лиц с учетом ограниченных возможностей здоровья: Монография | Москва: Издательство "ФОРУМ", | 2013 | учебное пособие |  | ЭБС | С любой точки доступа для авт.пользователя |
| Л2.2 | Волкова, К. | Профессиональная ориентация в системе высшего инклюзивного образования: учебное пособие | Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет | 2019 | учебное пособие |  | ЭБС | С любой точки доступа для авт.пользователя |

**Приложение 4**

**Методические указания по оформлению контрольных работ с презентацией**

1. В ходе выполнения контрольной работы студенту необходимо подготовить презентацию, которая будет раскрывать выбранную тему. Необходимо обеспечить наличие различных средств визуализации информации. Этапы работы над данным проектом:

2. 1. Проработка тематики контрольной работы

3. 2. поиск необходимых источников информации

4. 3. Структурирование информации

5. 4. Реализация каркаса презентации

6. 5. Добавление необходимых средств визуализации (спецэффекты, звук, видео и т.п.)

7. Рейтинговый контроль производится в форме защиты контрольной работы.